書報評介

室伏高信著：南進論

東京日本評論社一九三六年七月出版。全書三三一加五頁。定價日金壹圓。

著者室伏高信，乃日本評論社社長，爲日本有數之自由言論家及時事批評家，凡吾國人士之稍注目東瀛之輿論界者，莫不聞其名。然對于氏之學術的著述，若論語與孔子，又文藝的作品，若山上小屋與支那遊記，則似未獲到充分的認識。茲本書內容，一如著者所言，『既能包括數年來其個人生活及思想之一切』(見第二頁)，吾人由此可以窺見著者運用「言論之自由」以批評時事，並藉文藝的口吻，以學術的根據，檢討其祖國對外政策，而指示國運之動向。

東瀛對外的傳統政策，自明治維新以來，向屬北進，至於今日，南守北攻之大陸政策，遂成爲正統。當日俄戰後，日人名義上雖獲勝利，然創痛殊深，得不償失。當是時，南進論

者乃異軍突起，倡導海洋政策。然以傳統上、國防上、外交(若英日同盟)上關係，日本仍積極繼續其北進政策。日本陸軍軍力，不得不以世界上最大陸軍國之俄法爲準據，而海軍軍力，又欲與世界上最大海軍國之英美爭衡，結果，全國軍費占豫算百分之四十二强，列强中之軍費，最高比例亦不及其半，此著者認爲非國運前途之吉兆也。

在此國家多事之秋，室伏氏爲其國族前程百年大計，乃特倡南進論，其所據爲理由者，不外乎左舉數點：

第一，日本傳統的北進，原爲國防。至於本國人口過剩問題之解決，工業品之輸出，非北進得以解決者也。若夫中國東北之利權，大都於「九一八」以前落于日本掌握中，所解決之人口問題，不如謂爲中國河北山東之苦力出路問題。且「九一八」以來，關外貿易暴增，關內全部貿易大減，而新加國防費額之巨，不知幾時始得補還？故今後救策，惟南進是賴。蓋以南洋一帶，地廣人稀，既可容納日本移民，其產業情況，適與日本工商業有輔車相依之勢。

第二，日本北進應有限度。中國東北氣候地土並不適合日人，東北居民之生活程度亦非日本移民所可忍受者，若更北進至冰天雪地之西比利亞及飛砂走石之蒙古，其結果將如飛蛾之自投於火。若侵入中國本部，則處于今日中國民族主義氣燄之下，雖派數百萬常備陸軍，

能否鎮壓四萬萬人衆，實屬疑問。反是，南洋恆春常綠，土人稀少而懶惰，日本民族頗帶馬來血液，其在南洋人文地理上之適應力，當比在大陸倍加。故日本民族前途之希望在南，不在北。

第三，南進之有利無弊，著者自毫不置疑。然欲南進，著者以爲須先認識幾項要件，卽對內、對俄、對美、對英、對華等是也。對內，日本此後必須集中國防工作於海軍之擴張，最好陸軍保守現狀而專讓海軍南圖進取。惟大陸政策之國防希圖，既已達其極點，陸軍自當任維持之責。對俄，完成防禦足矣，切勿越境多事！年前芳澤謙吉由俄東還途上，蘇俄當局曾示以締結不相侵犯條約時，日方終躊躇不決而罷議。不然，則約成之翌日，遠東赤軍必班師西回以防德患，而日本可無北顧之憂矣。關于日美關係，美國爲維持在南北美洲之優越地位，對歐列强力倡門羅主義，對四鄰則行善隣政策，尤其對日，貿易頻繁，如日本海軍僅在南洋海面保護商務，在斐律賓羣島不作任何軍事行動，兩國之間，斷不至發生裂痕。

最難而最要之關鍵，卽在對英與對華問題之解決。夫英俄兩國，數百年來，海陸並進以抵遠東，而到處衝突。故英國最後決心，乃與日盟約，使日本阻俄南出，免英東顧。畢竟日方勞苦而功少，英方則坐享其成以待時機。尤其在歐戰期中，英國在亞澳兩洲勢力不至瓦解

者，室伏氏認爲日本助力所成就也。反是，日本國內對英，由親敬而漸生畏懼心理，海外發展，卽被誘北進，於不知不覺間，迫入極寒地域。轉身南望，則英國屬地不下逐客令，則行限制律。日英間之葛藤，因此益甚。

至於對華政策，室伏氏明白指摘當局之謬誤（參照第一二六三頁）。中國自鴉片戰爭以還，對英割地賠款，不在對日之下，而中國今日目中之帝國主義者，非英國而爲日本。中國對日憎惡日深一日，斷非日本之利。夫亞洲被壓迫民族之願望，厥爲解放，中國之願望，亦在解放。日本北進，則爲侵略；南進則爲解放。此日本人所應深長思者也。

書末附有伊佐秀雄所著南方大觀，似得要領。

統觀南進論全書，讀者由是可得窺日本國民目前對外國策及輿論之一般，日本之北進南進，直接間接均足影響中國，吾人亟應加以研究。室伏高信先生雖力主南進，但其所講對英及對華政策，語氣含糊，方略曖昧，抽象理想輒富於實踐步驟。豈著者明達不及此乎？抑因言論自由止於此乎？

廖文奎